

Mekanisme Pasar Lingkungan

HST, IMK, ARF



Pasar Tradisional
(www.binus.ac.id)



Pasar Saham
(www.pojoksaham.com)

Review (1)

Marginal Cost vs Marginal Revenue/Benefit

$$MC = C + (dC/dQ) \rightarrow \text{Supply}$$

$$MR = R + (dR/dQ) \rightarrow \text{Demand}$$

Review (2)

Kategori “Goods” dalam Lingkungan dan SDA:

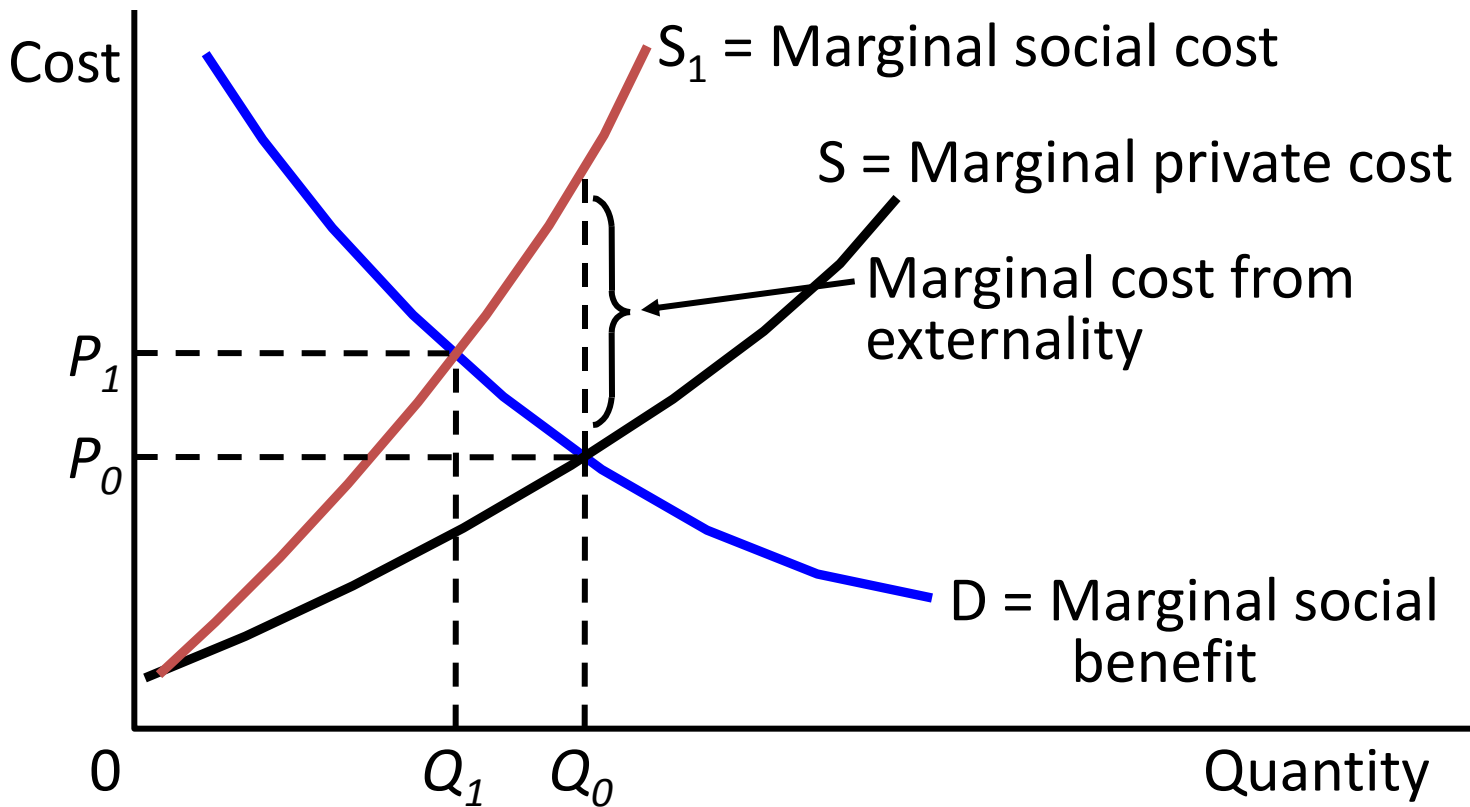
- a. No property rights (public)
- b. No elasticity
- c. No real price
- d. Non-renewable

Review (3)

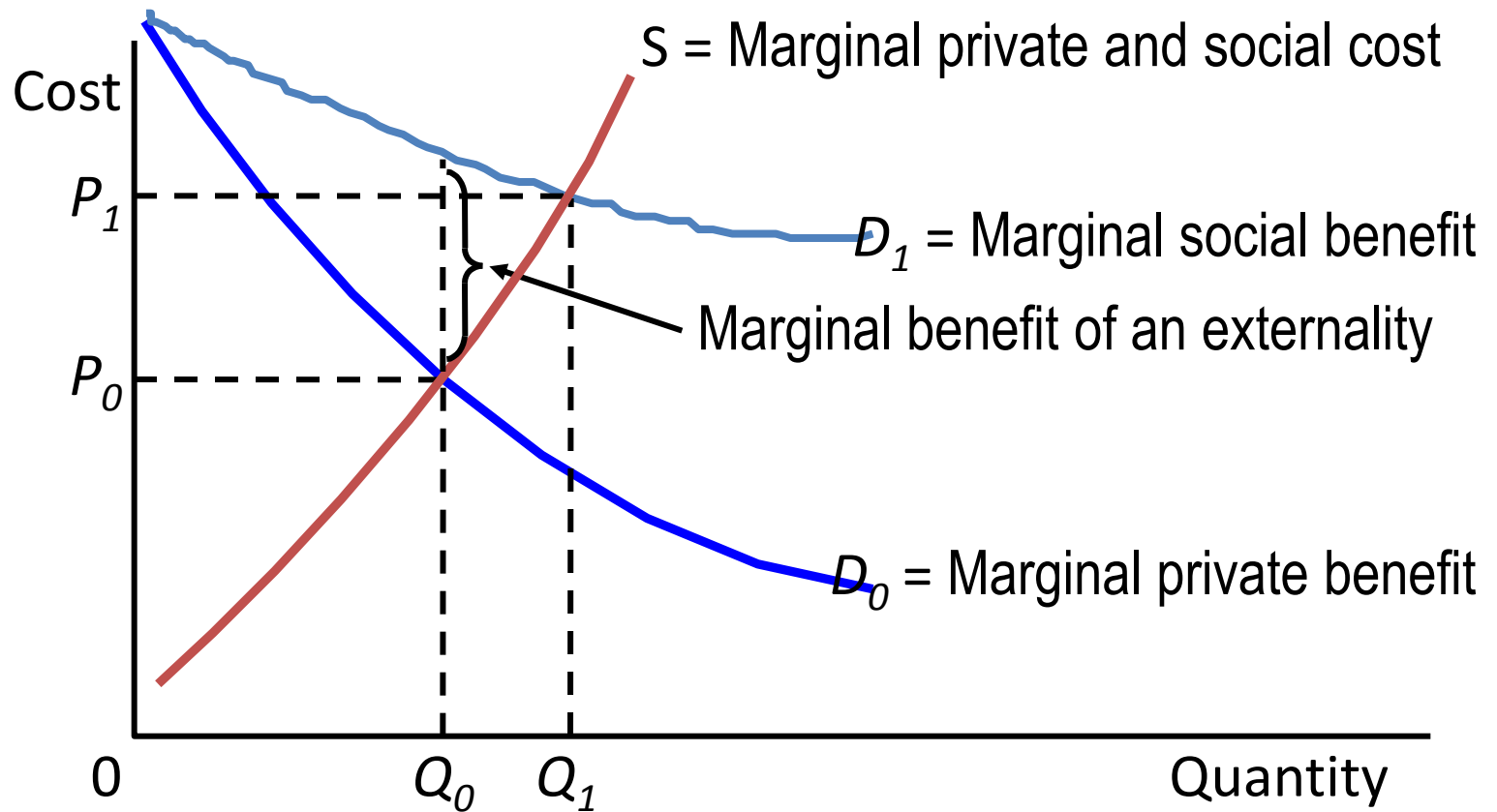
Syarat terjadinya Transaksi

- a. Penjual dan pembeli
- b. Harga jual dan Daya beli
- c. Sejumlah barang yang diperjualbelikan
- d. Jaminan kualitas
- e. Berbatas waktu

A Negative Externality



A Positive Externality



Fenomena

1. Pencemaran udara oleh pabrik X karena konsentrasi Sulfur dioksida-nya melebihi baku mutu emisi.
2. Pencemaran drainase kota P karena melalui saluran pembuangan kawasan industri tahu tempe. Setiap industri sudah memenuhi baku mutu.
3. Pencemaran air tanah dangkal di kota B akibat rembesan lindi dari TPS.

Market Failure

- Tidak diketahui besaran ekonomis pencemaran lingkungan.
- Nilai pencemaran yang sering tidak dimasukkan sebagai harga jual.
- Objek penerima dampak tidak saling berhubungan dengan penghasil pencemar
- “Free rider” effect
- Tidak ada kesesuaian MC dan MB

Implikasi

- Dibutuhkan voluntary dalam penanganan pencemaran, namun sekaligus menahan pelaku pasar untuk melakukannya.
- Kontradiksi kepemilikan barang lingkungan dan penerima dampak pencemar sehingga penetapan MSC (Marginal Social Cost) cenderung untuk semua pihak.
- Diperlukan superbody yang mengatur dan mengawasi mekanisme pasar

Ekspektasi Solusi

- Solusi teknik: ?
 - Memasang alat pengendali pencemaran
 - Redesign sistem drainase dan TPS
- Solusi ekonomi:
 - Pembebanan biaya pengendali pencemar ke harga jual
 - Penerapan insentif terhadap produk
 - Penerapan pajak lingkungan
- TARGET : rebalancing MB dan MC

Contoh Kasus (1)

- Pencemaran udara di Kota B didominasi dari Particulate Matter 10 (PM10).
- Disusun beberapa skenario pengendalian untuk menyeimbangkan MB dan MC.

Contoh Kasus (2)

- Skenario Pengendalian

	Vehicles			Point Sources: Convert Wood Burning to	
	1. Gasoline Vehicle Standards	2. Diesel Truck Control	3. CNG Buses	4. Distillate Fuel Oil	5. Natural Gas
Removes (t/yr)	369	271	1,752	1,438	1,170
Costs Mn US\$/yr	14	4	30	11	19
Thousand US\$/ton	38	15	17	8	16

Figure 1 : Annual costs and PM₁₀ reductions

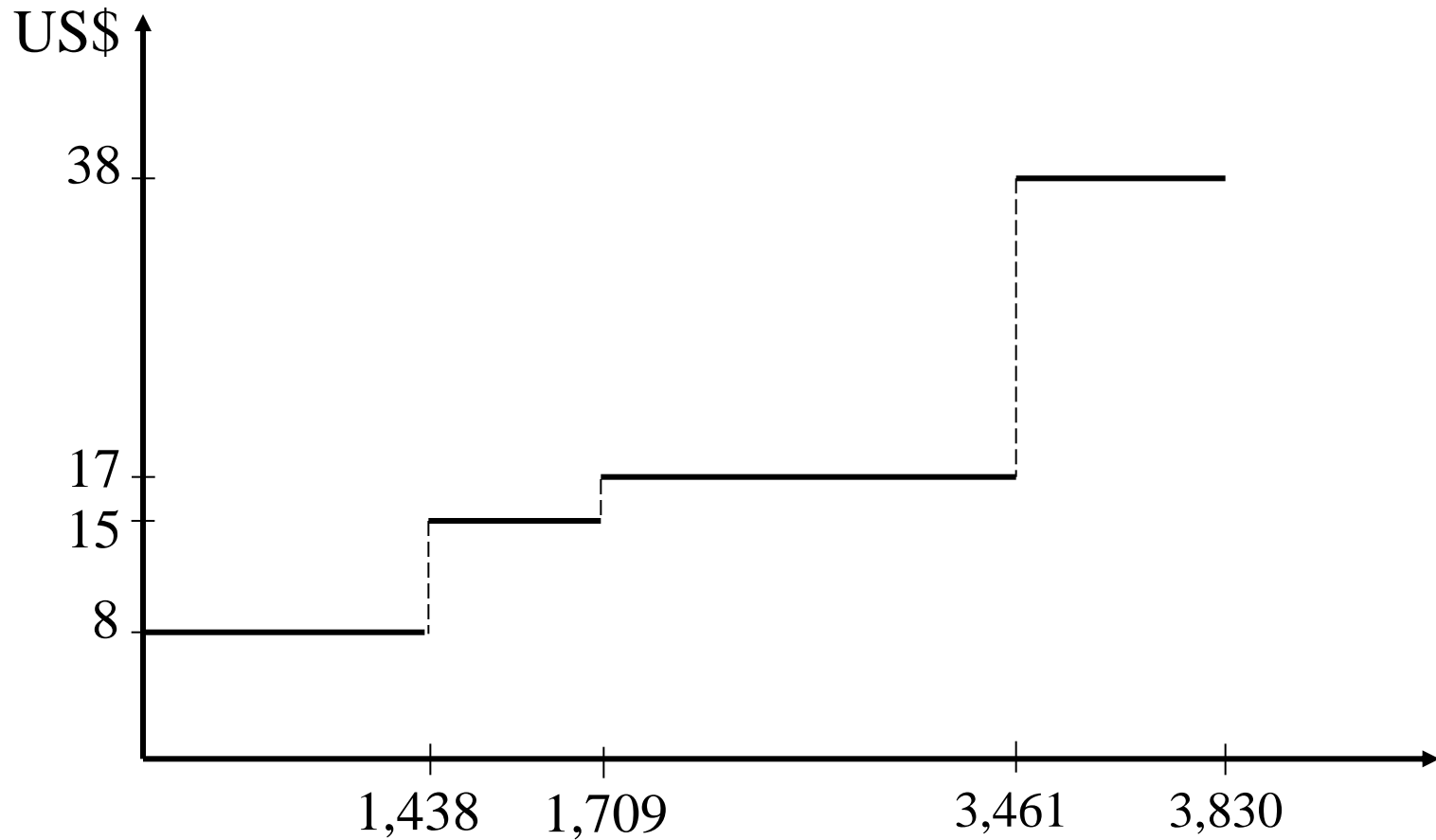


Figure 2 : Marginal Cost of Abatement

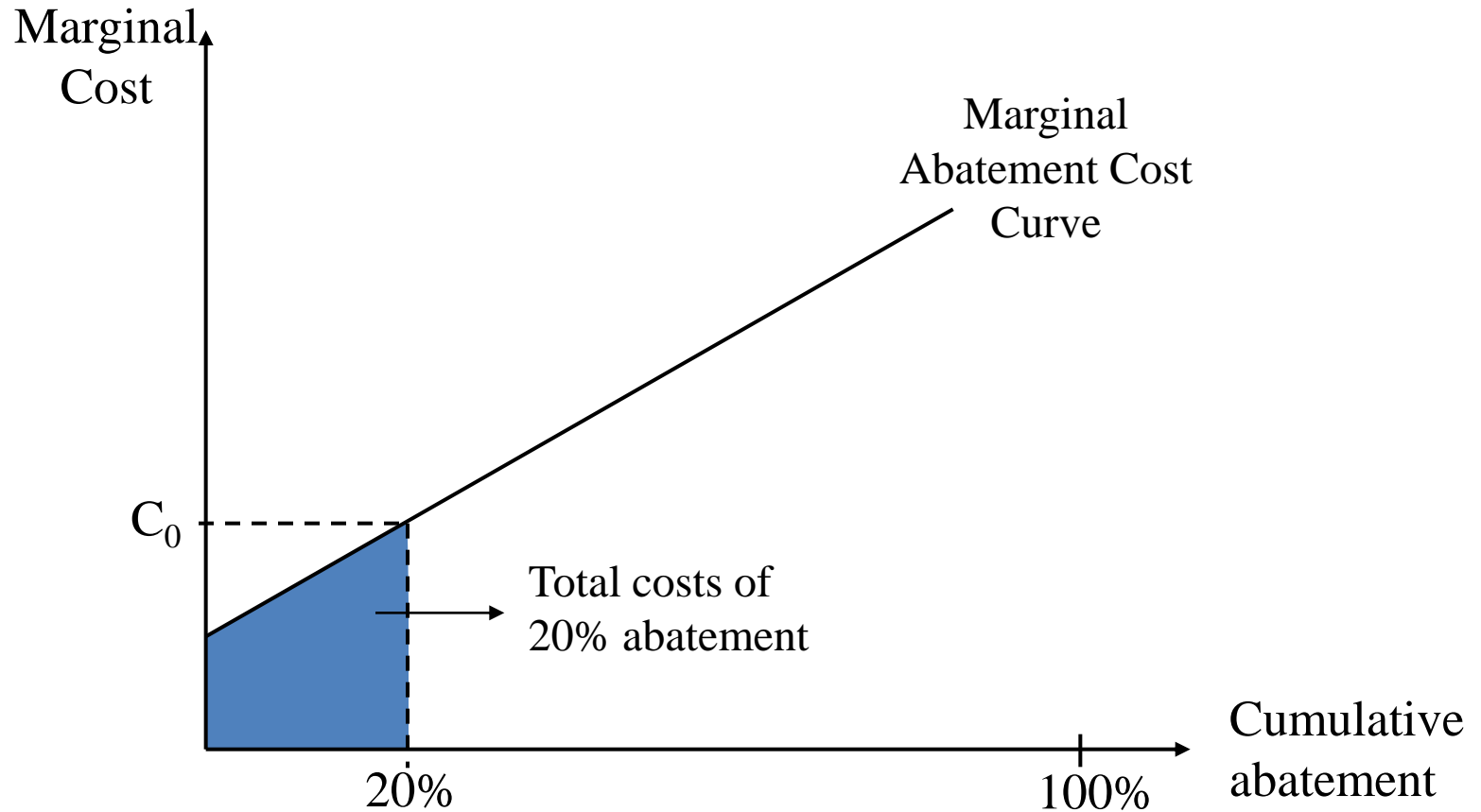


Figure 3 : Marginal Benefits

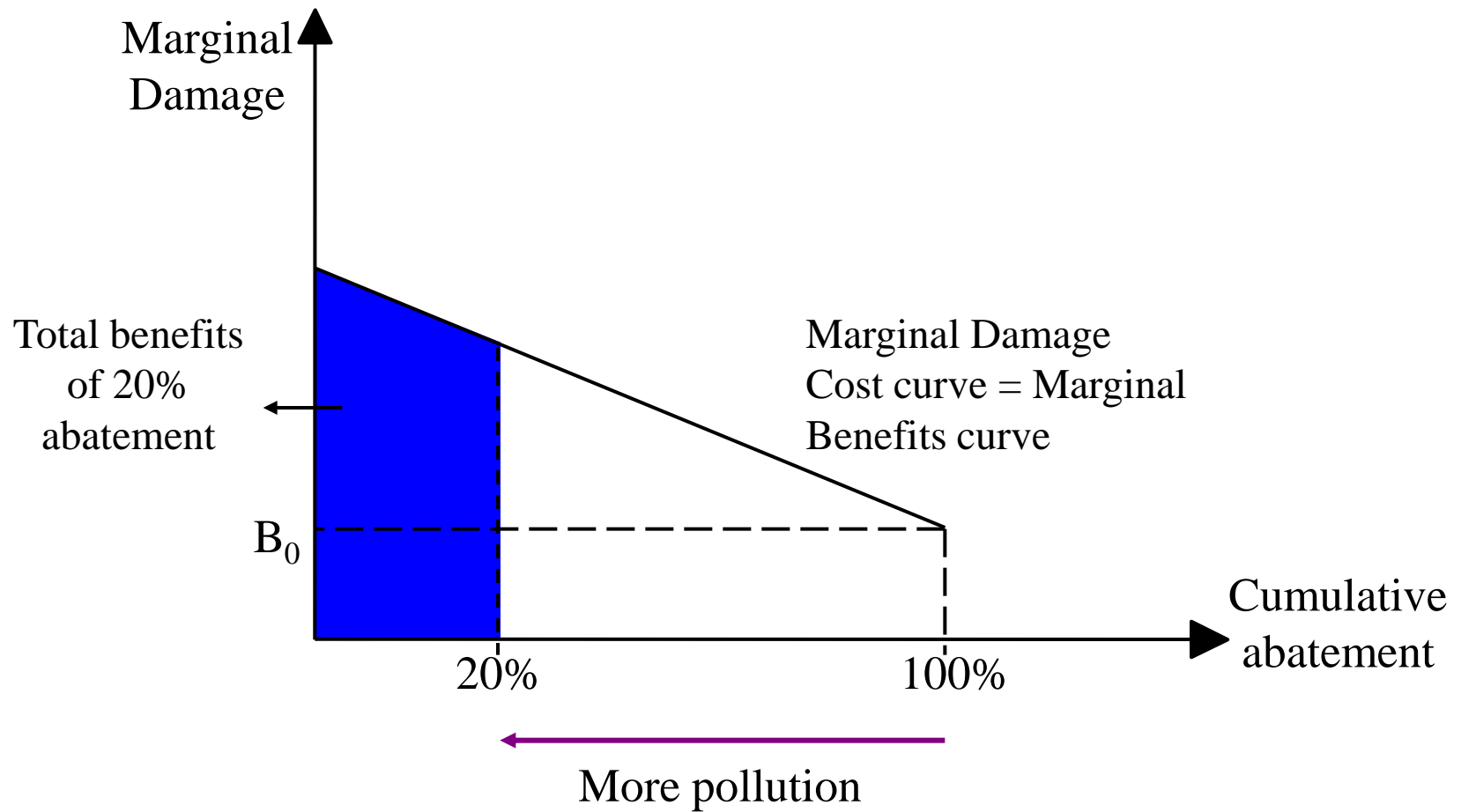
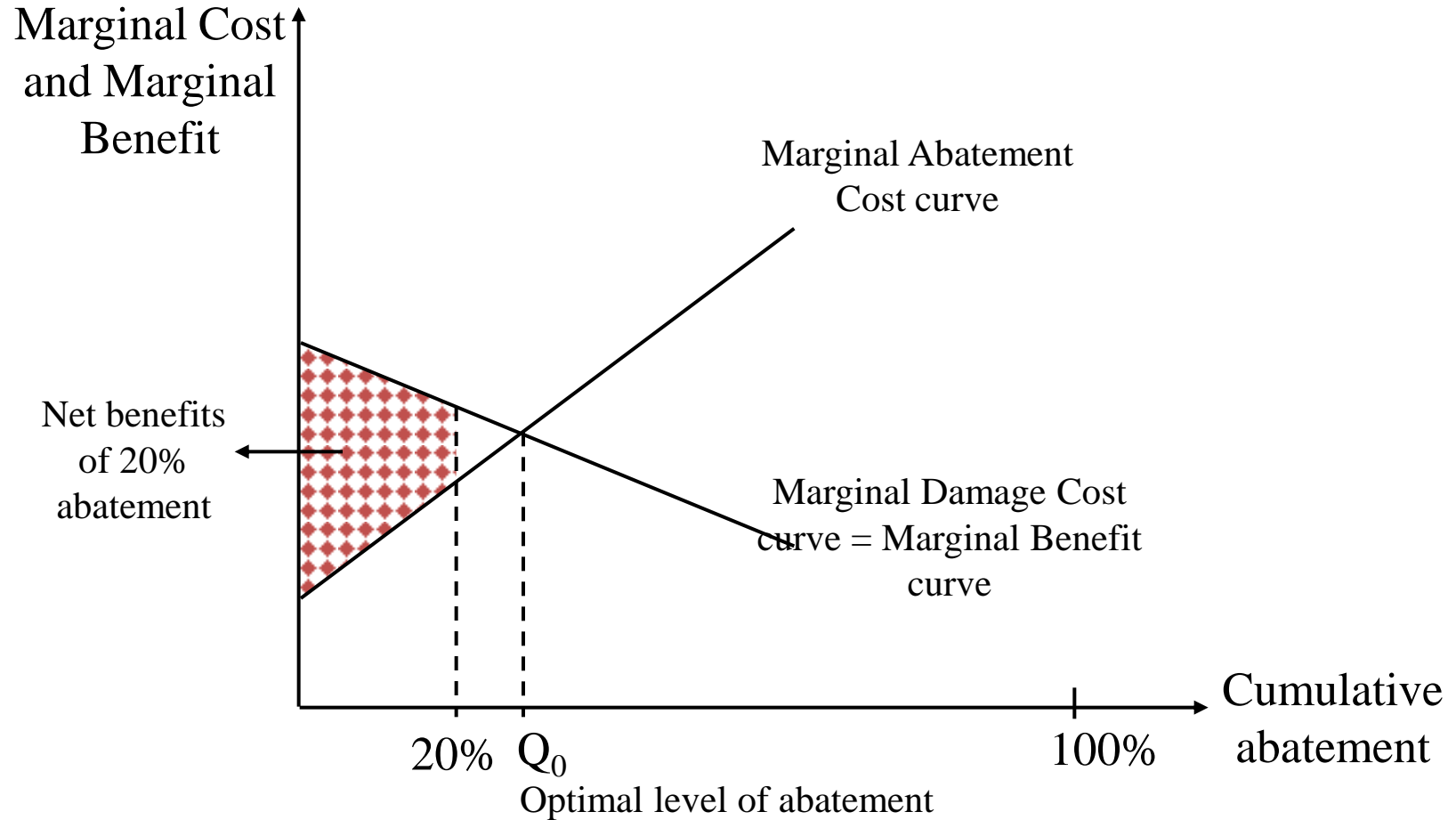


Figure 4 : Comparing Costs and Benefits



Peran Superbody (Pemerintah?)

- Penerapan instrumen ekonomi dalam pengendalian pencemaran selain solusi teknik
- Penetapan target pengendalian pencemaran berdasarkan rebalancing MB dan MC
- Pengawasan market